



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



**INSTITUTO DE PLANEACIÓN
DEMOCRÁTICA Y PROSPECTIVA
DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

Proyecto de Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México 2025-2045

9 de Noviembre de 2025

XIV. Segura, Resiliente y con Gestión Integral de Riesgos Socio Ambientales

La Línea reconoce la creciente exposición a riesgos naturales, tecnológicos y sociales, que exponen la urgencia de construir una ciudad más segura, resiliente y con capacidad de adaptación ante múltiples amenazas. La gestión integral de riesgos socioambientales debe transitar hacia un enfoque preventivo, intersectorial y territorialmente articulado, que reduzca la vulnerabilidad estructural de sus habitantes, con énfasis en atender particularmente a aquellos en situación de mayor exclusión.

Esta línea se estructura en tres ejes estratégicos:

- Preventiva y con un sistema integral para la reducción del riesgo;
- Con planeación territorial para el desarrollo sostenible y protección civil; y
- Resiliencia ante los desastres.

Con el objetivo de fortalecer las capacidades institucionales y comunitarias para anticipar, reducir y enfrentar los riesgos, integrando la reducción del riesgo de desastres en la planeación del desarrollo urbano y territorial. Para ello, se promueve la consolidación de un sistema integral de prevención y respuesta, la incorporación de criterios de riesgo en la planificación del uso del suelo, así como la generación de políticas que favorezcan la resiliencia urbana, ecológica y social. Solo mediante una gobernanza corresponsable y centrada en el conocimiento del riesgo será posible garantizar el derecho a una ciudad segura y habitable para todas las personas.

Diagnóstico y Prospectiva

Por sus características geográficas, así como por su composición social y económica, la Ciudad de México se encuentra expuesta a un contexto de múltiples amenazas. Es especialmente vulnerable a peligros de origen natural, principalmente de tipo hidrometeorológico y geológico, entre ellos lluvias intensas, inundaciones, heladas, granizadas, calor extremo, sismos, deslizamientos de tierra, hundimientos y fallas¹⁶⁰. Asimismo, la ciudad enfrenta peligros de origen humano, estrechamente vinculados a su estructura económica.

Entre los fenómenos geológicos, el peligro sísmico es el más relevante debido a su alto impacto potencial debido a la zonificación geotécnica del antiguo lecho lacustre, donde las ondas sísmicas pueden amplificarse en zonas de suelos blandos.¹⁶¹

No obstante, la ciudad enfrenta varios desafíos relacionados con el agua. Por un lado, las inundaciones y encharcamientos son los fenómenos hidrometeorológicos más frecuentes en la Ciudad y de manera más reciente, las olas de calor y el efecto de isla de calor urbana.¹⁶² Por el otro lado, la escasez de agua conduce a la explotación intensiva del agua subterránea, provocando hundimientos del suelo que pueden alcanzar entre 21 y 30 cm al año en algunas áreas.¹⁶³

¹⁶⁰ UNDRR-OCHA (2023)

¹⁶¹ Reinoso (1995); SGIRPC (2023a).

¹⁶² Soto, Montes de Oca y Herrera Pantoja (2019).

¹⁶³ SGIRPC (2023).

Por otro lado, los peligros de origen humano se asocian principalmente al sector económico terciario predominante. Estos riesgos abarcan fugas, derrames y explosiones de sustancias químicas, a menudo causadas por fallas humanas en el almacenamiento, transporte o distribución, así como por instalaciones de gas doméstico deterioradas o tomas clandestinas en ductos de hidrocarburos.¹⁶⁴

La vulnerabilidad en la Ciudad es multidimensional e involucra tanto factores sociales como físicos, los cuales se ven exacerbados por diversos elementos que incrementan el riesgo en el territorio.¹⁶⁵ La urbanización acelerada, desordenada y sin planificación ha invadido áreas de riesgo como planicies lacustres y zonas con pendientes pronunciadas. Este crecimiento descontrolado, junto con la desigualdad social, económica y territorial, agrava las condiciones de vulnerabilidad de sus habitantes. Adicionalmente, el cambio climático actúa como un potencializador de eventos extremos, manifestándose en sequías prolongadas que afectan el suministro de agua y en un aumento de los eventos de inundación y calor extremo, con impactos en la salud y bienestar de las personas.¹⁶⁶

En este punto, el derecho a la ciudad adquiere una relevancia fundamental, no solo bajo el paradigma de la equidad, sino también el derecho a habitar un entorno seguro, inclusivo y resiliente, de tal forma que sea posible garantizar que todas las personas, especialmente aquellas que viven en condiciones precarias y/o en situación de riesgo.

Las experiencias de desastres pasados, como los terremotos de 1985 y 2017, o la crisis sanitaria por COVID-19, han evidenciado el estrecho vínculo entre el desarrollo y la gestión integral de riesgos. Estos eventos no solo han causado pérdidas humanas¹⁶⁷ y económicas significativas,¹⁶⁸ sino que también han

demostrado cómo la vulnerabilidad pueden socavar décadas de progreso. La pandemia, en particular, reveló que el riesgo es sistémico, interconectado y en cascada, evidenciando la alta vulnerabilidad de las ciudades ante peligros impredecibles con consecuencias devastadoras.

Es necesario reconocer entonces que los desastres no impactan de igual manera a toda la población, grupos históricamente excluidos o discriminados, como las mujeres, personas mayores, población indígena, personas con discapacidad, niñas, niños y adolescentes, así como población que percibe ingresos bajos o está empleada de manera informal, enfrentan desigualdades estructurales que limitan su capacidad de adaptación y recuperación ante los desastres.

Por lo tanto, las principales problemáticas que enfrenta la política de gestión integral de riesgos y resiliencia, relacionadas con la planeación del desarrollo en la Ciudad son:

Desigualdad: La población en situación de pobreza y que vive en zonas con alto grado de marginación son desproporcionadamente las más afectadas y menos capaces de adaptarse a las consecuencias de riesgos potenciales¹⁶⁹.

Rápida urbanización: La rápida urbanización tiende a un crecimiento fragmentado ocupando espacios con altos niveles de peligros hidrometeorológicos y geológicos acompañada de limitadas capacidades económicas y político-institucionales¹⁷⁰.

• **Involucramiento comunitario insuficiente.** La escasa participación de las comunidades en la planificación y ejecución de políticas de reducción de riesgos puede resultar en acciones que no consideren adecuadamente las necesidades y condiciones locales.¹⁷¹

• **Consolidación de la prevención y fortalecimiento de la recuperación.** Impulsar estrategias integradas e integrativas que aborden tanto la

¹⁶⁴ SGIRPC (2023).

¹⁶⁵ Álvarez Enríquez y Delgado Ramos (2014); CEPAL (2017); ONU-HABITAT (2022); Watanabe (2015).

¹⁶⁶ Soto, Montes de Oca y Herrera Pantoja (2019).

¹⁶⁷ SGIRPC (2023).

¹⁶⁸ CEPAL (2020).

¹⁶⁹ CEPAL (2017) EVALÚA (2023); UNDP (2021..

¹⁷⁰ Álvarez Enríquez y Delgado Ramos (2014); CEPAL (2017); ONU-HABITAT (2022); Watanabe, (2015).

¹⁷¹ Castillo y Ramírez (2021).

prevención como las múltiples dimensiones de la recuperación post-desastre.¹⁷²

Falta de inversión para la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia. La infraestructura acumulada en la Ciudad enfrenta complicados retos de adaptación y/o transformación, ya que la misma enfrenta desafíos para enfrentar cuestiones relacionadas con el cambio climático, la variabilidad climática y otros impactos.¹⁷³

En este contexto, la gestión integral de riesgos exige un enfoque integrado que combine la planificación urbano territorial, la protección ambiental y la promoción de la resiliencia comunitaria¹⁷⁴.

Es crucial que las políticas de gestión de riesgos se alineen con los objetivos de desarrollo sostenible, considerando el cambio climático como un factor clave en todas las decisiones de planificación. Además, se debe adoptar un enfoque interseccional que contemple cómo factores como la clase socioeconómica, el género, la etnicidad, la edad y la geografía se entrelazan y afectan la vulnerabilidad de las comunidades, permitiendo que las estrategias aborden adecuadamente las necesidades específicas de diversos grupos y eviten la perpetuación de desigualdades¹⁷⁵.

¹⁷² Ruiz Rivera et al. (2024).

¹⁷³ Delgado et al., (2012).

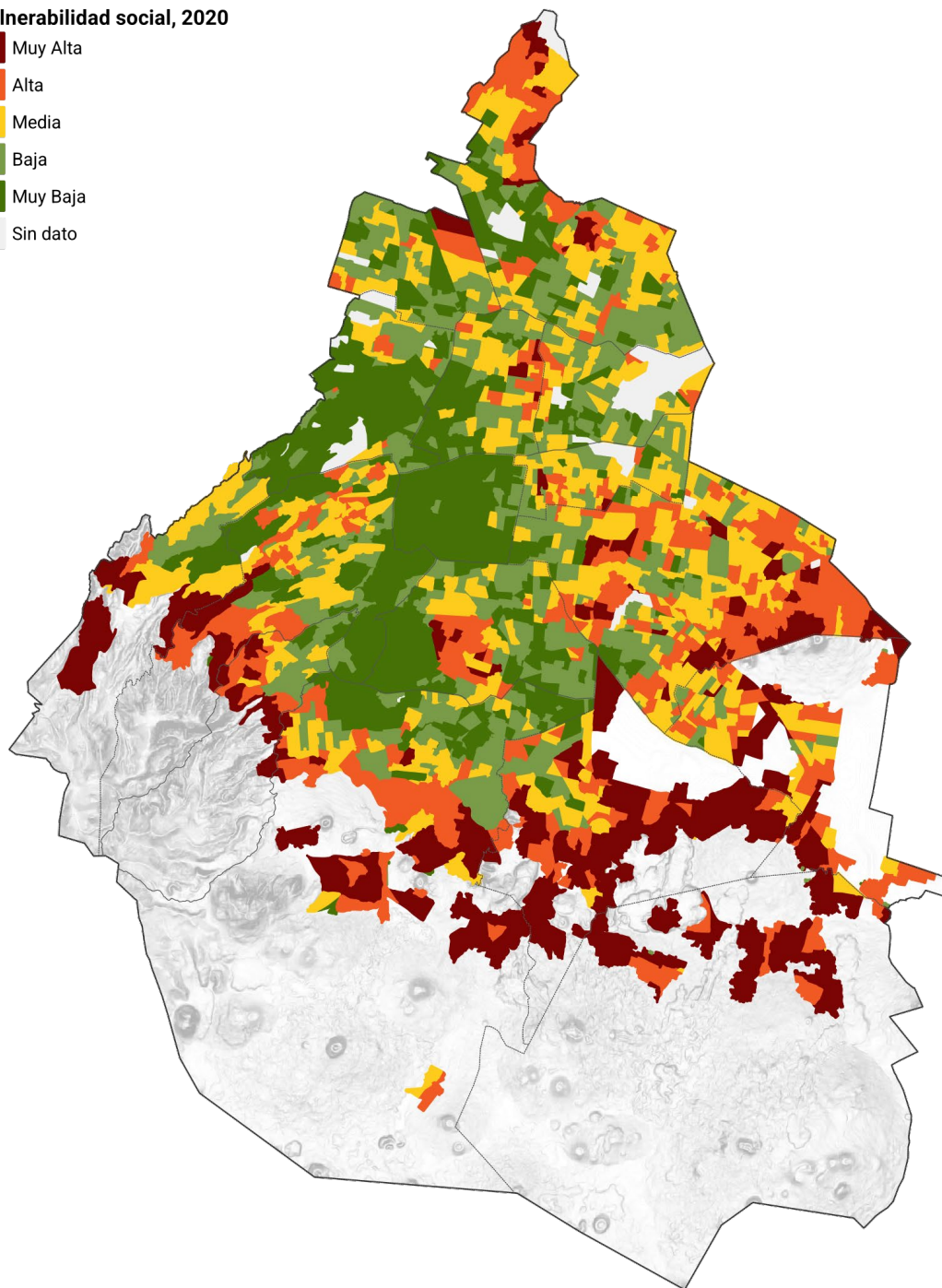
¹⁷⁴ Alcántara-Ayala et al. (2019).

¹⁷⁵ Whetstone y Demiroz (2023).

MAPA 16.
VULNERABILIDAD SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020

Vulnerabilidad social, 2020

- Muy Alta
- Alta
- Media
- Baja
- Muy Baja
- Sin dato



Fuente: IPDP (2025) con base en SGIRPC (2021) *Vulnerabilidad social, 2020*

Objetivo

Garantizar el pleno ejercicio de los derechos de quienes habitan, transitan o visitan la Ciudad de México, a través de la prevención, reducción y control del riesgo de desastres, avalando progresivamente el derecho a la gobernanza del riesgo, a través del establecimiento de las obligaciones del Gobierno, así como los derechos y obligaciones de los particulares en la aplicación de los mecanismos de la gestión integral de riesgos y protección civil. Mediante una política de planeación y participación transversal, basada en el conocimiento de los riesgos en todas sus dimensiones para lograr una Ciudad más segura, humana, sostenible y resiliente ante el riesgo de desastre.

Esto implica fortalecer la resiliencia urbana mediante la prevención de nuevos riesgos y la reducción de las vulnerabilidades existentes, especialmente las socioeconómicas, las cuales son profundizadas por la rápida urbanización y el cambio climático. Asimismo, se busca asegurar una respuesta eficiente y una recuperación sostenible frente al contexto multiamenaza que caracteriza a la ciudad, fomentando una gobernanza del riesgo basada en la participación y el conocimiento, que incluya el fortalecimiento de un marco normativo coherente y la mejora sustancial de la coordinación interinstitucional entre los diferentes niveles de gobierno y sectores.

Prospectiva 2025-2045

En 2045, la Ciudad será un referente internacional de resiliencia urbana y sostenibilidad, con un modelo proactivo e inclusivo de gestión integral de riesgos que garantice la seguridad, los derechos y la equidad de sus habitantes. La gobernanza del riesgo se habrá fortalecido con la participación ciudadana, la coordinación metropolitana y el uso de conocimiento científico, tecnológico y comunitario para la toma de decisiones.

La planeación territorial habrá integrado plenamente la sustentabilidad ambiental, con la protección de ecosistemas y suelos de conservación, la gestión integral del agua y la adaptación de la infraestructura a los retos del

cambio climático. Se habrán reducido de manera significativa las vulnerabilidades socioeconómicas y territoriales mediante el acceso equitativo a vivienda, servicios, movilidad y espacio público, asegurando justicia territorial y evitando el crecimiento urbano en zonas de alto riesgo.

La cultura de prevención estará arraigada en la sociedad a través de la educación, la capacitación comunitaria y la memoria histórica, mientras que la ciencia y la tecnología —incluyendo sistemas de alerta temprana y plataformas digitales avanzadas— permitirán anticipar y responder de manera eficaz ante emergencias. Así, la Ciudad de México se consolidará como una metrópoli segura, equitativa y habitable, en constante evolución hacia un futuro más justo, humano y solidario.

Estrategia a corto plazo

Las estrategias a corto plazo en la Ciudad se centran en la acción inmediata y la mejora operativa para fortalecer la gestión integral de riesgos y la protección civil. Estas acciones buscan generar un impacto rápido en la capacidad de la ciudad para prevenir, responder y mitigar los efectos de los fenómenos perturbadores. Incluyen iniciativas como la creación del Centro de Gestión Integral de Riesgos, la actualización continua del Atlas de Riesgos, la descentralización de los servicios de emergencia a través de brigadas comunitarias y el fortalecimiento del Sistema de Alerta Temprana Multiamenaza. Asimismo, se enfocan en la profesionalización de las autoridades, el impulso de programas de prevención y la implementación de protocolos de emergencia estandarizados para optimizar la respuesta ante incidentes.

- Creación del Centro de Gestión Integral de Riesgos para la Ciudad de México y la Zona Metropolitana, estableciendo un eje de coordinación multiactor para la gestión integral de riesgos en la Ciudad y la ZMVM, extendiendo la participación a los estados aledaños.
- Atlas de Riesgos como una herramienta dinámica y de fácil interpretación que facilite el conocimiento de los riesgos como base

para la toma de decisiones. A través de su actualización continua con un enfoque metropolitano y una interfaz intuitiva.

- Descentralización de los servicios de atención a emergencias. Fortalecer la capacidad de respuesta a nivel comunitario en la prevención del riesgo de desastres y protección civil mediante la ampliación y consolidación de Brigadas Comunitarias para la Prevención del Riesgo de Desastres y Protección Civil.
- Definir y desarrollar proyectos de mitigación de riesgos basados en un análisis crítico y la evaluación de impactos climáticos, llevando a cabo mesas de trabajo multiactor para definir proyectos de mitigación mediante el análisis de riesgos críticos, evaluación de impactos climáticos y delimitación de zonas de riesgo
- Ampliar y mejorar la capacidad del sistema para alertar sobre diversos fenómenos perturbadores en la Ciudad a partir del reforzamiento y ampliación del Sistema de Alerta Temprana Multiamenaza de la Ciudad.
- Consolidar la cultura de la prevención entre la población, especialmente en barrios y comunidades de la periferia a partir de la ampliación del Programa Girando con Ollín-El Chapulín de la Prevención-.
- Fortalecer las capacidades comunitarias al integrar formalmente el tema de la Gestión Integral de Riesgos en la formación educativa inicial, implementando una estrategia con la Autoridad Educativa Federal y local para incorporar el tema de la Gestión Integral de Riesgos en la educación básica.
- Elevar el nivel de competencia y especialización del personal directamente relacionado con la gestión integral de riesgos y protección civil a partir de la profesionalizar a las autoridades y prestadores de servicios a nivel metropolitano relacionados directamente con la materia.
- Desarrollar un conjunto de propuestas para la mitigación del riesgo de desastres, priorizando aquellas basadas en soluciones basadas en la naturaleza diseñando, implementando y coordinando un Programa Especial de Resiliencia que incluya una cartera de propuestas para mitigación del riesgo de desastres a partir del enfoque de soluciones basadas en la naturaleza.
- Movilizar financiamiento e inversión para infraestructura resiliente a nivel comunitario impulsando el diseño de un Fondo de Resiliencia para la Reducción del Riesgo de Desastres
- Asegurar la disponibilidad rápida y eficiente de recursos financieros para la recuperación ante desastres ampliando alianzas público-privadas e internacionales para desarrollar e implementar instrumentos financieros orientados a la recuperación.
- Contar con una estrategia integral y multiactor para la recuperación que considere aspectos jurídicos, administrativos y técnicos mediante el diseño e implementación de un marco de recuperación postdesastre.
- Reducir los riesgos asociados a las instalaciones de gas en las viviendas impulsando un programa Interinstitucional para la Verificación de Instalaciones de Gas en la Vivienda.
- Optimizar la coordinación y la efectividad de la respuesta a emergencias con un enfoque metropolitano fortaleciendo y activando protocolos interinstitucionales de emergencia con criterios homologados basados en el Sistema de Comando de Incidentes.
- Aumentar la capacidad operativa y de gestión de riesgos de las alcaldías, dependencias y entidades, fortaleciendo las capacidades táctico-operativas de alcaldías, dependencias y entidades en materia de gestión de riesgos y protección civil
- Fortalecer a las comunidades y barrios para que sean la primera línea de respuesta local, implementando simulacros y entrenamientos permanentes en protección civil.
- Analizar y rediseñar los protocolos de prevención, manejo y mitigación del riesgo incorporando un enfoque de inclusión y atención diferenciada hacia grupos históricamente excluidos o discriminados como personas con discapacidad, personas adultas mayores, mujeres, niñas, niños y adolescentes, así como comunidades con rezago social.
- Disponer de información cuanti-cualitativa organizada y accesible sobre incidentes y emergencias para mejorar la respuesta y la toma de decisiones elaborando, operando, evaluando y actualizando el Registro Estadístico Único de Situaciones de

Emergencia e impulsando su diseño interoperable para facilitar el uso de la información entre instituciones.

Estrategia a mediano plazo

Las estrategias a mediano plazo están diseñadas para consolidar los avances iniciales y transformar los cimientos de la gestión de riesgos en la Ciudad, asegurando una integración más profunda y una mayor capacidad operativa. En este horizonte, se busca que el Centro de Gestión Integral de Riesgos Metropolitano se afiance como el eje coordinador multiactor, extendiendo su integración a los estados aledaños. El Atlas de Riesgos evolucionará hacia una herramienta dinámica y predictiva, esencial para la toma de decisiones y el diseño de proyectos de mitigación basados en análisis de riesgos críticos e impactos climáticos. Además, se espera una profesionalización significativa del personal y la plena operatividad del Fondo de Resiliencia, movilizandoinversiones en infraestructura resiliente a nivel comunitario y consolidando el Programa Especial de Resiliencia con soluciones basadas en la naturaleza.

- Centro de Gestión Integral de Riesgos Metropolitano: Se consolidará como el eje de coordinación multiactor, logrando una integración plena con los estados aledaños.
- Atlas de Riesgos Dinámico y Predictivo: Trascenderá su función descriptiva para convertirse en una herramienta dinámica y predictiva con enfoque metropolitano, incorporando análisis de riesgos críticos y evaluación de impactos climáticos como base para la toma de decisiones y el diseño de proyectos de mitigación.
- Profesionalización y Fortalecimiento de Capacidades: Se logrará una profesionalización significativa de las autoridades y prestadores de servicios relacionados con la gestión integral de riesgos y protección civil a nivel metropolitano, asegurando que las capacidades táctico-operativas de alcaldías y dependencias sean robustas y homogéneas.
- Programa Especial de Resiliencia: Se habrá implementado un Programa Especial de Resiliencia que incluirá una cartera activa de propuestas de mitigación del riesgo de

desastres, particularmente aquellas basadas en el enfoque de soluciones naturales.

- Fondo de Resiliencia para la Reducción del Riesgo de Desastres: Estará plenamente operativo, movilizandofinanciamiento e inversión en infraestructura resiliente a nivel comunitario.
- Establecer un sistema de atención geológica que identifique oportunamente las zonas de riesgo y permita a la SOBSE priorizar y ejecutar las obras de mitigación de grietas y hundimientos diferenciales.

Estrategia de largo plazo

Las estrategias a largo plazo apuntan a posicionar a la Ciudad como un referente global en resiliencia urbana, con una cultura de prevención profundamente arraigada y sistemas avanzados de gestión de riesgos. En este horizonte, se prevé que el Centro de Gestión Integral de Riesgos opere como una institución de referencia internacional, fomentando una gobernanza robusta que priorice la reducción de vulnerabilidades socioeconómicas. El Atlas de Riesgos se transformará en un "gemelo digital" del riesgo urbano, con actualizaciones en tiempo real y capacidades avanzadas de simulación, sirviendo como pilar para toda la planificación urbana. Se espera que el Sistema de Alerta Temprana sea de vanguardia, integrando tecnologías avanzadas. Finalmente, la ciudad habrá perfeccionado su capacidad de recuperación y reconstrucción sostenible, con un Fondo de Resiliencia autosuficiente y una coordinación interinstitucional optimizada que garantice una respuesta rápida y eficiente ante cualquier emergencia.

- Liderazgo Global en Resiliencia Urbana: La Ciudad de México será reconocida como un líder global en resiliencia urbana. El Centro de Gestión Integral de Riesgos operará como una institución de referencia internacional, facilitando una gobernanza del riesgo robusta y participativa que priorice la reducción de vulnerabilidades socioeconómicas. Esto se basa en la visión de un centro consolidado.
- Atlas de Riesgos como "Gemelo Digital" del Riesgo Urbano: Evolucionará hacia un "gemelo digital" del riesgo urbano, con actualizaciones en tiempo real y capacidades

- avanzadas de simulación. Será el pilar de conocimiento para toda la planificación urbana y las inversiones en infraestructura resiliente.
- Sistema de Alerta Temprana (SAT) de Vanguardia: Se habrá perfeccionado, integrando tecnologías de vanguardia como la inteligencia artificial (información no contenida explícitamente en las fuentes, pero una progresión lógica para "perfeccionado") para proporcionar alertas altamente predictivas y oportunas, anticipándose a eventos extremos y orientando acciones específicas.
 - Cultura de Prevención Profundamente Arraigada: La cultura de la prevención y autoprotección estará profundamente arraigada en la ciudadanía, gracias a la integración formal de la Gestión Integral de Riesgos en la educación básica y la consolidación de programas como "Girando con Ollín-El Chapulín de la Prevención". Los simulacros y entrenamientos permanentes van a empoderar a las Brigadas Comunitarias como la primera línea de respuesta local.
 - Capacidad de Recuperación y Reconstrucción Sostenible Consolidada: La capacidad de recuperación y reconstrucción sostenible de la ciudad se habrá perfeccionado, apoyada por un marco de recuperación postdesastre integral y multiactor que priorizará el "reconstruir mejor".
 - Fondo de Resiliencia Autosuficiente y Estratégico: Se habrá transformado en una fuente de financiación autosuficiente y estratégica, capaz de atraer inversiones público-privadas e internacionales para proyectos de gran escala y largo plazo.
 - Coordinación Interinstitucional Optimizada: Estará optimizada a través de protocolos homologados basados en el Sistema de Comando de Incidentes, garantizando una respuesta rápida y eficiente ante cualquier situación de emergencia.

Estrategias, políticas, programas, proyectos y acciones

CUADRO 29.
CIUDAD SEGURA, RESILIENTE Y CON GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS SOCIO AMBIENTALES

Resiliencia Urbana	
Política / Programa	Centro de Gestión Integral de Riesgos (CGIR)
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	• Creación del CGIR para la Ciudad de México y la Zona Metropolitana, con participación de estados aledaños • Crear directrices incluyentes para el desarrollo de protocolos de gestión integral del riesgo
Mediano plazo	• CGIR se consolidará como el eje de coordinación multiactor, logrando una integración plena con los estados aledaños
Largo plazo	• Operación del (CGIR) como una institución de referencia internacional
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, coordinación multiactor y la integración plena con los estados aledaños
Programa Especial de Resiliencia	
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	• Diseño e implementación del programa; mesas multiactor; cartera de proyectos
Mediano plazo	• Programa activo con cartera implementada; participación multiactor
Largo plazo	• Evaluación de impactos; mejora continua; enfoque estructural y participativo
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, METRÓPOLIS, SEDATU

Política / Programa	Atlas de Riesgos dinámico y predictivo
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	Actualización del Atlas con enfoque metropolitano y riesgos críticos
Mediano plazo	Atlas dinámico y predictivo con simulaciones e impactos climáticos
Largo plazo	Atlas cómo 'gemelo digital'; integración en toda planificación urbana
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, Alcaldías, METROPOLIS, universidades y centros de investigación
Conocimiento del territorio y de los peligros asociados para prevención	
Política / Programa	Registro Estadístico Único de Situaciones de Emergencia
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	Diseño y operación interoperable para el uso interinstitucional
Mediano plazo	Sistema funcional para la toma de decisiones y coordinación
Largo plazo	Instrumento clave para gobernanza del riesgo y respuesta eficaz
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, Secretaría de Finanzas, otras dependencias con datos de emergencia
Política / Programa	Sistema de Alerta Temprana Multiamenaza (SAT)
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	Reforzamiento y ampliación del SAT; integración comunitaria
Mediano plazo	SAT consolidado con capacidades predictivas regionales
Largo plazo	SAT con tecnologías avanzadas e inteligencia artificial
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, Secretaría de Seguridad, Coordinación metropolitana
Cultura de Prevención	
Política / Programa	Programa Girando con Ollín – El Chapulín de la Prevención
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	Ampliación del programa en barrios de la periferia
Mediano plazo	Integración en currícula educativa y actividades permanentes
Largo plazo	Ciudadanía con cultura de prevención arraigada desde la niñez
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC, Autoridad Educativa Federal, brigadas comunitarias
Coordinación Interinstitucional Optimizada	
Política / Programa	Política de gobernanza y eficiencia operativa cuyo fin es la estandarización y optimización de la respuesta ante emergencias
Instrumentos, Proyectos y Acciones	
Corto plazo	La optimización total de la coordinación interinstitucional, garantizando una respuesta expedita y eficaz a cualquier emergencia, mediante protocolos estandarizados y el uso consolidado del Sistema de Comando de Incidentes
Mediano plazo	Profesionalización y fortalecimiento de capacidades de las autoridades y prestadores de servicios a nivel metropolitano en gestión integral de riesgos y protección civil
Largo plazo	Mejorar la capacidad de respuesta comunitaria y barrial e implementar simulacros y entrenamientos permanentes en protección civil
Institución(es) Responsable(s)	SGIRPC con dependencias y entidades gubernamentales involucradas en la gestión de emergencias y protección civil a nivel metropolitano, incluyendo las alcaldías y otros cuerpos de emergencia

Metas e Indicadores de seguimiento

CUADRO 30.
METAS E INDICADORES PARA UNA CIUDAD SEGURA, RESILIENTE Y
CON GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS SOCIO AMBIENTALES

Indicador	Número de afectados por desastres Hidrometeorológicos por cada 100 mil habitantes*				
Descripción	Número de afectados por desastres Hidrometeorológicos por cada 100 mil habitantes con base en la categorización de CENAPRED				
Fuente	CENAPRED, CONAPO				
Frecuencia	Año base	Línea base	Metas		
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
Anual	2023	0.49	*	*	
Indicador	Número de afectados por desastres Sociorganizativos por cada 100 mil habitantes*				
Descripción	Número de afectados por desastres Sociorganizativos por cada 100 mil habitantes con base en la categorización de CENAPRED				
Fuente	CENAPRED, CONAPO				
Frecuencia	Año base	Línea base	Metas		
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
Anual	2023	2,938.69	*	*	
Indicador	Pérdidas Económicas Atribuidas a Desastres Hidrometeorológicos				
Descripción	Pérdidas económicas atribuidas a Desastres con precios constantes en mdp del 2018 deflactado con base en el promedio anual del índice nacional de precios al consumidor				
Fuente	CENAPRED, INEGI-PIBE				
Frecuencia	Año base	Línea base	Metas		
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
Anual	2023	0.12	*	*	
Indicador	Pérdidas Económicas Atribuidas a Desastres Sociorganizativos				
Descripción	Pérdidas económicas atribuidas a Desastres con precios constantes en mdp del 2018 deflactado con base en el promedio anual del índice nacional de precios al consumidor				
Fuente	CENAPRED, INEGI-PIBE				
Frecuencia	Año base	Línea base	Metas		
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
Anual	2023	77.47	*	*	

* Las metas están en proceso de formulación

Responsabilidades y Coordinación Interinstitucional

Los desafíos en la gestión integral de riesgos son diversos y se encuentran en constante evolución, impulsados por factores globales como el cambio climático, la urbanización acelerada, la creciente interconectividad, así como la inestabilidad política y financiera. Debido a su complejidad, estos retos requieren un enfoque multidimensional que involucra a todos los actores de la gobernanza del riesgo, colocando la prevención como eje central para la reducción del riesgo de desastres.

En este sentido, y con base en la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, se establece el Sistema de Gestión Integral de

Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, entendido como un conjunto orgánico y articulado de estructuras, normas, políticas públicas y acciones implementadas por el Gobierno de la Ciudad, las Alcaldías, el Congreso, el Tribunal y los órganos autónomos. Dicho sistema incorpora también la participación de organizaciones voluntarias, empresariales, privadas y de la sociedad civil, así como de los medios de comunicación, centros de investigación, instituciones educativas y de desarrollo tecnológico, con el propósito de fortalecer la gobernabilidad ante los riesgos de desastres. El principal mecanismo asesor y operativo de este sistema es el Consejo de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

De manera complementaria, la Ciudad cuenta con el Consejo de Resiliencia, concebido como un mecanismo que promueve el diálogo participativo y multiactor para el diseño de políticas públicas y proyectos innovadores orientados a la reducción del riesgo de desastres, con un enfoque metropolitano. Este consejo está integrado por dependencias del gobierno central de la Ciudad, las 16 alcaldías, aliados estratégicos del sector privado, instituciones académicas, organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil, así como instancias de los gobiernos federal y estatal. Su funcionamiento se organiza mediante las Comisiones Técnicas de Resiliencia (CTR) —CTR Urbana y Territorial, CTR Hídrica y CTR Sísmica—, encargadas de diseñar rutas estratégicas que inciden directamente en la formulación y aplicación de la política pública en la materia.

Cabe destacar que ambos mecanismos de política integran en sus trabajos a representantes de las dependencias y entidades de la administración pública federal, así como de la Zona Metropolitana del Valle de México. Asimismo, incluyen la participación de representantes de los sectores público, privado, social y académico, además de especialistas designados para fortalecer la gobernanza del riesgo. Ambos mecanismos se encuentran alineados con los principios y objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Nueva Agenda Urbana.

Esta sinergia institucional basada en una gestión del riesgo preventiva, equitativa y eficaz frente a los desafíos climáticos y sociales del presente y el futuro, coadyuva al desarrollo urbano sostenible y resiliente a los desastres de la Ciudad.